

УДК 347.1

ПРОБЛЕМА ОБОРОТА ОБЪЕКТОВ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В РОССИИ

Ден Д., Преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России

В статье анализируются проблемы отечественного законодательства в части регламентации цифровых прав. Отмечается, что положения Федерального закона «О цифровых финансовых активах» отчасти противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации. Даются предложения по обозначенным проблемам.

Ключевые слова: цифровые финансовые активы, криптовалюта, имущественные права, цифровые права.

THE PROBLEM OF TURNOVER OF OBJECTS OF DIGITAL RIGHTS IN RUSSIA

Den D., Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The article analyzes the problems of domestic legislation in terms of the regulation of digital rights. It is noted that the provisions of the Federal Law «On Digital Financial Assets» partly contradict the Civil Code of the Russian Federation. Suggestions are given on the identified problems.

Keywords: digital financial assets, cryptocurrency, property rights, digital rights.

Оборот товаров внутри государства или за рубежом подразумевает их оплату, как правило денежными средствами. Деньги как средство платежа являются лишь условностью, которая признается государством и обществом.

За последние сто лет в мире произошло существенное развитие банковско-финансовой сферы, что предопределило возникновение альтернативы официальным формам денег – суррогатов.

Понятие денежных суррогатов не нашло отражение в отечественном законодательстве. В качестве таковых признают денежные единицы, не признанные либо не имеющие статуса законного платежного средства [4].

В последнее время особое внимание заслуживает правовой статус криптовалют и токенов, которые причисляют к таким «заменителям» денег.

Со стороны государства отмечается настороженное отношение к криптовалюте, что объясняется минимализацией вмешательства Банка России в процесс эмиссии и использования объектов цифровых прав, что дает возможность создания внегосударственной денежной системы.

Вплоть до 2013 года криптовалюта не рассматривалась как правовой объект в законодательстве стран мира. За прошедшие восемь лет интенсивность использования криптовалюты только возросла, что ставит государства перед необходимостью совершенствования законодательства, которое регулирует данный объект.

Вопрос о правовом урегулировании обращения криптовалюты в гражданском обороте в настоящее время только находится в стадии становления в большинстве стран мира. Проблема осложняется тем, что в настоящее время регламентация данных правоотношений происходит преимущественно на национальном уровне. В то же время существование и функционирование криптовалюты, основанное на трансграничном обмене данными исключает возможность напрямую связать сделки с ними к единой юрисдикции отдельного государства.

С точки зрения цивилистики наиболее острая проблема цифровых валют связана с неразвитостью соответствующих правовых институтов, несмотря на принятый Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2]. Законодатель приравнял криптовалюты к числу имущественных прав по аналогии с безналичными деньгами и бездокументарными ценными бумагами, которые рассматриваются как права требования к банку или к реестродержателю соответственно [1].

Как справедливо отмечает С. А. Сеницын, «признанное законодательством качество и свойство вещи как объекта гражданских прав предопределены совокупностью факторов: потребностями гражданского оборота, физическими свойствами самой вещи, законодательной регламентацией и причислением отдельных объектов к видам вещей (пусть и особого рода). Именно потребности оборота являются фактором вынужденного распространения на объекты гражданских прав, не являющихся по своей сути вещами, правового режима вещи, включая и правовые последствия ее оборота» [5].

Согласно действующему законодательству, регулирующему оборот цифровых прав, государство пытается взять под контроль процедуру выпуска, учета и обращения цифровых финансовых активов, а также субъектов, которые с данными активами. Поскольку эти правоотношения, как правило, выходят за рамки юрисдикции Российской Федерации, то автоматически сделки с такими объектами переходят в число нелегитимных. В свою очередь подобная позиция

государства по сути обесценивает экономическую значимость криптовалют для субъектов российского права.

Несомненно, бесконтрольное привлечение капитала создателями криптовалют может поспособствовать развитию финансовых пирамид нового типа. Кроме того, в настоящее время преступные элементы используют данные объекты в качестве средства платежа.

Вместе с тем нельзя отрицать, что подобные цифровые активы стали неотъемлемым атрибутом современного общества. По этой причине требуется иной подход со стороны государства по вопросу допущения к легальному обороту криптоактивов.

По мнению А. В. Воскресенской в дефиницию следует включить указание на основной функциональный признак виртуальная валюта – способность служить средством платежа в определенном масштабе [3].

Согласно открытым данным в мире выпущено порядка шести тысяч криптовалют и токенов [6]. Часть из них не имеет имущественной оценки как таковой, также white paper (аналог проспекта ценной бумаги) не содержит сведения о целевом назначении собираемых средств. Таким образом регулятору необходимо предусмотреть определенную процедуру «фильтрации» цифровых активов. Логичным видится создание единого реестра объектов цифровых прав, куда будут входить оборотоспособные криптовалюты и иные активы.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Воскресенская Е. В. О необходимости правового регулирования виртуальных валют // Вестник ОмЮА. 2018. № 2. С. 150.
4. Печегин Д. А. Денежные суррогаты: зазеркалье современного регулирования // Российский журнал правовых исследований. 2018. № 5. С. 204–207.
5. Синицын С. А. Вещь как объект гражданских прав: возможные и должные критерии идентификации // Законодательство и экономика. 2016. № 11. С. 10.
6. Coinmarketcap. URL: <https://coinmarketcap.com/> (дата обращения: 20.07.2021).